



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2765/2025-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u postupku po prijedlogu dužnika BARIČKIP d.o.o., OIB 90238649978, Kastav, Žegoti 28A, kojeg zastupa prokurist Ruža Barić, OIB 83892379720, iz Kastva, Spinčići 125, za otvaranje predstečajnog postupka nad BARIČKIP d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu, usluge i vanjsku trgovinu, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-197/2025-7 od 11. lipnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 9. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-197/2025-7 od 11. lipnja 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim je rješenjem odbačen prijedlog dužnika BARIČKIP d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu, usluge i vanjsku trgovinu iz Kastva za otvaranje predstečajnog postupka pozivom na odredbu čl. 28. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). Naime, sud obrazlaže da je predlagatelj podnio prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka koji nije bio uredan pa je sud zaključkom od 13. svibnja 2025. kojeg je dužnik zaprimio putem e-Oglasne ploče sudova 21. svibnja 2025. pozvao na uplatu predujma u iznosu od 660,00 EUR za troškove predstečajnog postupka, kako je to dužnik obavezan učiniti na temelju odredbe iz čl. 28. st. 1. SZ-a. Kako dužnik do dana donošenja rješenja nije uplatio navedeni predujam, sud je primjenom odredbe čl. 28. st. 3. SZ-a odlučio kako je navedeno.

2. Dužnik je protiv rješenja podnio žalbu zbog bitnih povreda odredaba predstečajnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, ističući da pobijano rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, a da je samim time pogrešno utvrđeno činjenično stanje i pogrešno primijenjeno materijalno pravo. Naime, žalitelj ukazuje da je odredbom čl. 9. st. 3. SZ-a propisano da rokovi koji počinju teći objavom na e-Oglasnoj ploči sudova računajući se od isteka dana objave, pa budući da je rješenje o odbacivanju

doneseno 11. lipnja 2025., valja naglasiti, kako sve i da dužnik nije uplatio predujam u navedenom roku, sud nije imao zakonsku osnovu odbaciti prijedlog prije roka. Stoga predlaže predmetno rješenje ukinuti i predmet vratiti na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s odredbom čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

5. Iz spisa, kao i iz podataka u e-Spisu proizlazi da je sud zaključkom od 13. svibnja 2025. pozvao podnositelja prijedloga u roku od 8 dana uplatiti predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 EUR, što je sukladno odredbi čl. 28. st. 1. SZ-a na koji se sud pravilno pozvao. Zaključak je objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova 13. svibnja 2025. iz čega proizlazi zaključak da je primjenom odredbe čl. 12. SZ-a kojom je propisana dostava sudskih pismena u predstečajnom postupku i to primjenom odredbe čl. 12. st. 3. SZ-a, dostava obavljena istekom 8 dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova tj. 21. svibnja 2025. kako to pravilno utvrđuje prvostupanjski sud. Iz zaključka proizlazi da je sud ostavio predlagatelju rok od 8 dana za uplatu predujma, a taj rok je istekao 29. svibnja 2025., dok predlagatelj niti u tom roku nije uplatio predujam, kojeg je sukladno odredbi čl. 28. st. 1. SZ-a trebao uplatiti uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

6. Kako nisu točni niti osnovani žalbeni navodi, žalbu je kao neosnovanu valjalo odbiti, a prvostupanjsko rješenje potvrditi na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a te je riješeno kao u izreci.

Zagreb, 9. srpnja 2025.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-30879-bf89a**

Kontrolni broj: **0246c-c2302-9f19b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Matas, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.